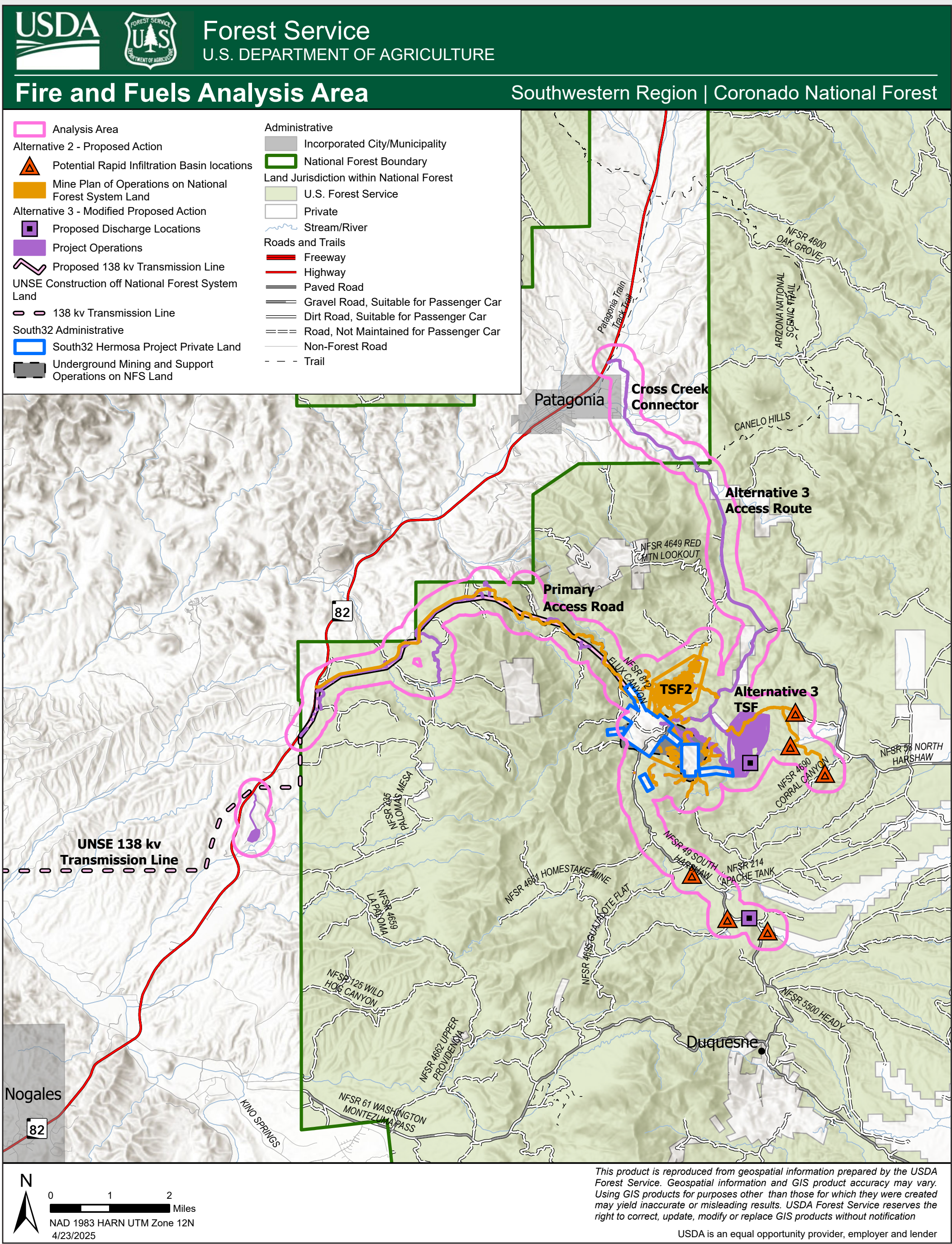


Incendio y combustibles

El Bosque Nacional Coronado se caracteriza por diversos tipos de vegetación sumamente susceptibles a los incendios forestales. La variabilidad en el comportamiento del fuego se ve influenciada en gran medida por la presencia de combustibles finos (p. ej., pastos y arbustos), la velocidad del viento, la topografía, las inclinaciones, las temperaturas altas y las frecuentes tormentas eléctricas desde finales de la primavera hasta finales del verano.

En los últimos años, la mayoría de los incendios forestales en las montañas Patagonia han sido atribuidos a actividades humanas más que a causas naturales (p. ej., a rayos). Se esperan que las tendencias climáticas actuales exacerben las condiciones climáticas para los incendios en el suroeste de los Estados Unidos, por un aumento de temperaturas, una reducción en las precipitaciones anuales y una reducción de nieve derretida.



Consecuencias ambientales

A continuación, se presenta una comparación de los efectos de las diferentes alternativas:

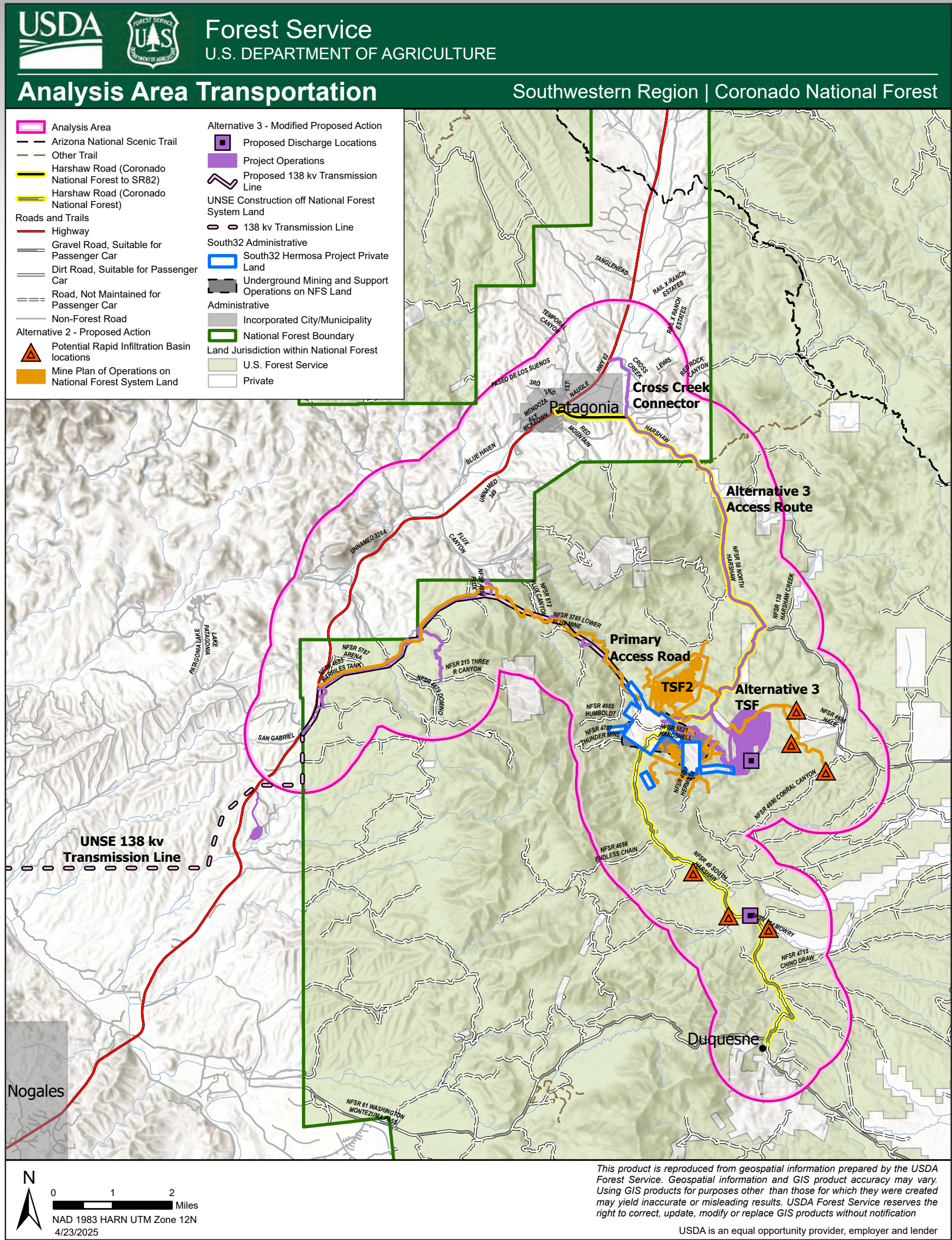
Alternativa 1 – No Acción	Alternativa 2 – Acción Propuesta	Alternativa 3 – Acción Propuesta Modificada
• Perturbación directa, la cual reduce los combustibles disponibles a corto plazo pero aumenta el potencial de colonización de combustibles finos a largo plazo, limitado a terrenos privados, aunque los efectos indirectos pueden ser más amplios. • Menor duración del riesgo de incendio que con la Alternativa 2 y 3. • Ningún cambio significativo en el nivel actual de riesgo de incendio.	• Área de perturbación directa e indirecta, la cual reduce los combustibles disponibles a corto plazo, pero aumenta el potencial de colonización por combustibles finos a largo plazo, mayor que en la Alternativa 1 debido a los componentes adicionales del proyecto en las tierras del Sistema Forestal Nacional. • El uso de la vía de acceso principal resultaría en riesgos de ignición en la nueva área pero reduciría el riesgo de ignición a lo largo de las vías de acceso utilizadas actualmente.	• Área de perturbación directa e indirecta, la cual reduce los combustibles disponibles a corto plazo, pero aumenta el potencial de colonización por combustibles finos a largo plazo, mayor que en las Alternativas 1 y 2 debido a la huella de la TSF de la Alternativa 3 y la línea de transmisión. • El uso prolongado de las NFSR 58 y 49 resultaría en una mayor duración de los riesgos de ignición a lo largo de esas rutas. • La construcción, la operación y el mantenimiento de la línea de transmisión de 138 kilovoltios introduciría una nueva fuente de riesgo de ignición.

Notas: NFSR (por sus siglas en inglés) = ruta del Sistema Forestal Nacional; TSF (por sus siglas en inglés) = instalación de almacenamiento de relaves



Salud pública y seguridad

El Proyecto generaría tráfico de camiones pesados, así como de pasajeros, lo que causa un riesgo a la salud y la seguridad pública al aumentar la probabilidad de accidentes vehiculares. Además, el tráfico de camiones pesados puede dañar las carreteras y la infraestructura de drenaje. La construcción y las operaciones también pueden aumentar el riesgo al público por incendios forestales y el transporte de materiales peligrosos, y el influjo de mineros podría aumentar el peso para los proveedores de respuesta a emergencias.



Consecuencias ambientales

En todas las alternativas:

- Los posibles impactos en el aumento del tráfico, del transporte de materiales peligrosos, y en los tiempos de respuesta a emergencias durarían a lo largo de la producción (50 años para la Alternativa 1 y 70 años para las Alternativas 2 y 3).
- Se implementarían medidas de seguridad con el fin de proteger a los trabajadores, propiedades, y al público, e incluirían cercas y señalización.
- Se implementarían medidas para reducir el riesgo de incendios forestales.
- Se implementarían medidas para la gestión de tráfico en el área, incluidos el transporte en autobús de empleados y contratistas y el uso de un centro de operaciones remoto (Centro).
- Un riesgo aumentado de explosión, incendio, o accidentes por el transporte de materiales peligrosos.

A continuación, se presenta una comparación de los efectos de las diferentes alternativas:

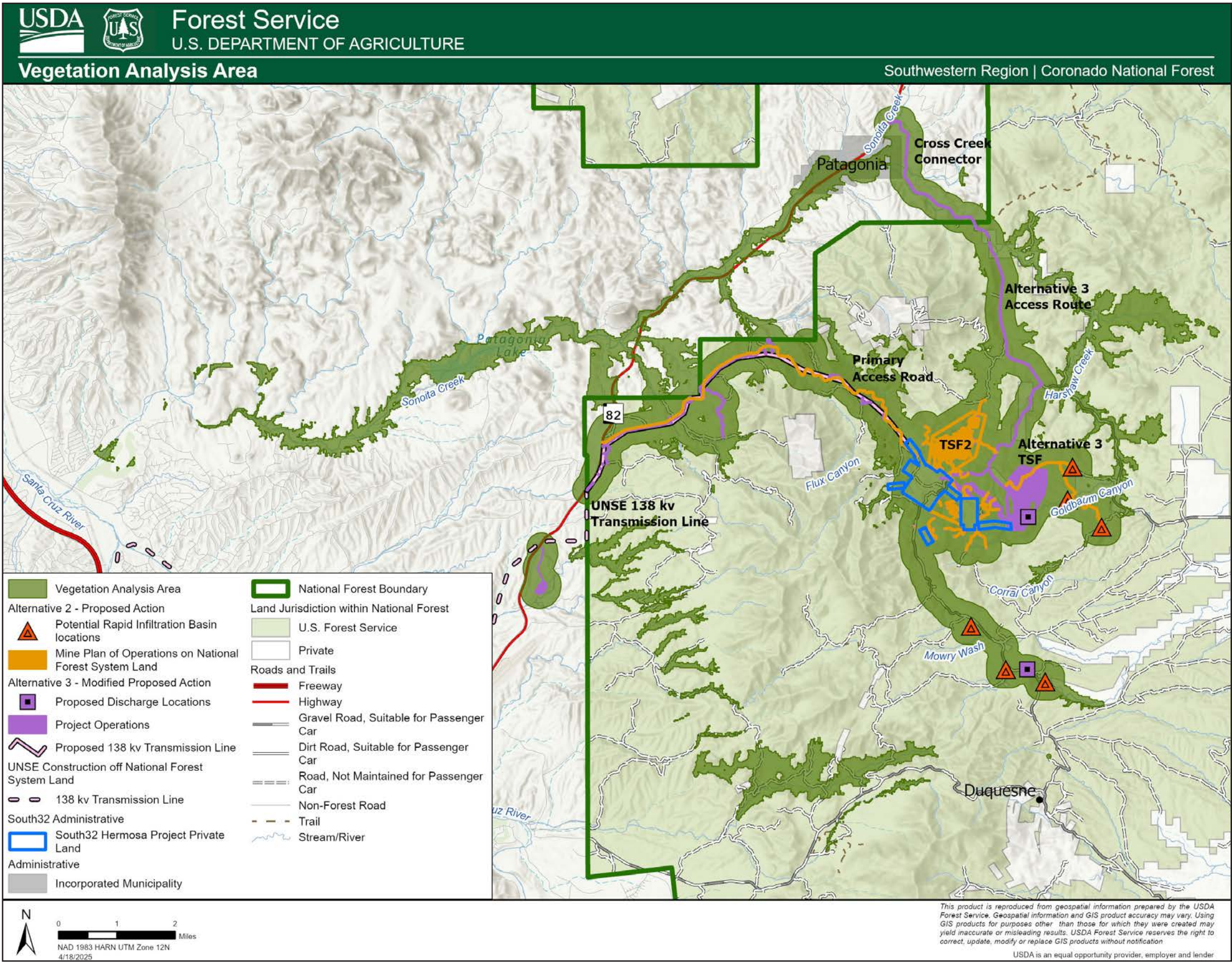
Alternativa 1 – No Acción	Alternativa 2 – Acción Propuesta	Alternativa 3 – Acción Propuesta Modificada
• Un riesgo aumentado de la seguridad por tráfico de los caminos mineros y el aumento del volumen de tráfico en el área. • Posibles impactos en el tiempo de respuesta a emergencias por el aumento del tráfico. • El riesgo continuo de incendios forestales debido a las actividades mineras en terrenos privados.	• Tráfico de camiones mineros y volumen de tráfico mayores a los de la Alternativa 1. • El volumen de tráfico y la posibilidad mayores de afectar el tiempo de respuesta a emergencias. • Un riesgo aumentado de incendios forestales en comparación con la Alternativa 1 debido al aumento de actividades durante un periodo extendido y porque cubren un área más extensa.	• Los volúmenes de tráfico de camiones mineros y de tráfico serían mayores a los de la Alternativa 1 pero menores a los de la Alternativa 2. • Una posibilidad mayor de que los impactos en los tiempos de respuesta de emergencia serían mayores a los de la Alternativa 1 pero menores a los de la Alternativa 2. • Un nivel de riesgo similar a él de la Alternativa 2 pero en áreas distintas (la instalación de almacenamiento de relaves y el derecho de vía de la línea de transmisión.



Vegetación

Las comunidades de vegetación de las montañas norteñas de Patagonia son únicas y diversas. Esto se debe a que la topografía, la geología, y la hidrología del archipiélago Madreño son complejas, un archipiélago al que se refiere como “islas del cielo” – áreas aisladas de alta elevación rodeadas por desiertos de baja elevación.

- Los bosques pino-roble y de roble de hoja perenne son más comunes en las elevaciones más altas en el área del proyecto, y los matorrales y pastizales semi desérticos son más comunes en las elevaciones más bajas.
- Las comunidades de vegetación árida como las en el área del proyecto pueden ser muy susceptibles a las perturbaciones y frecuentemente lentas a recuperarse al verse afectadas.
- El Proyecto de Minerales Críticos de Hermosa tiene la potencial de alterar las comunidades de vegetación.



Consecuencias ambientales

Pudieran verse los siguientes efectos sobre la vegetación en todas las alternativas:

- La potencial de la colonización de malezas nocivas y especies de plantas invasoras no nativas durante las fases de construcción y operación
- Alteraciones a la vegetación debido a reducciones de aguas subterráneas y la descarga de aguas bombeadas y tratadas
- La eliminación de vegetación por actividades que perturban el suelo además de impactos de polvo, ruido, vibraciones.

A continuación, se presenta una comparación de los efectos de las diferentes alternativas:

Alternativa 1 – No Acción	Alternativa 2 – Acción Propuesta	Alternativa 3 – Acción Propuesta Modificada
• Eliminación de 37 acres de vegetación en terrenos privados durante la fase de construcción. • Polvo fugitivo del proyecto durante la construcción y a lo largo de las carreteras durante la construcción y la operación.	• Eliminación de 449 acres de vegetación (443 acres en tierras del NFS y 6 acres en terrenos privados). • Polvo fugitivo del proyecto durante la construcción, durante la gestión de relaves, y a lo largo de las carreteras durante la construcción y la operación.	• Eliminación de 497 acres de vegetación (449 acres en tierras del NFS y 48 acres en terrenos privados). • Polvo fugitivo del proyecto durante la construcción de las instalaciones mineras y de una línea de transmisión de 138 kilovoltios, durante la gestión de relaves, y a lo largo de las carreteras durante la construcción y la operación.

Nota: NFS = Sistema Forestal Nacional